



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž-667/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ane Roso, OIB 43873103592, Ulica Lipanjskih žrtava 4, 21276 Vrgorac, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatski telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, zastupanog po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o. Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Metkoviću od 29. ožujka 2019. poslovni broj Sp-367/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Hrvatski telekom d.d. Zagreb odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Metkoviću od 29. ožujka 2019. poslovni broj Sp-367/2019-6.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ANA ROSO, OIB 43873103592, ULICA LIPANJSKIH ŽRTAVA 4, 21276 Vrgorac.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ANA ROSO, OIB 43873103592, ULICA LIPANJSKIH ŽRTAVA 4, 21276 Vrgorac.

3. Oslobađa se potrošač ANA ROSO, OIB 43873103592, ULICA LIPANJSKIH ŽRTAVA 4, 21276 Vrgorac od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

-naziv vjerovnika i podaci za identifikaciju iz članka 7. ZSP, iznos tražbine vjerovnika, popis osnova za plaćanje po kojim se potrošač oslobađa tražbine prema vjerovniku);

1. osnova broj OVRV-8905/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560 zaprimljena 29.03.2018., glavnica 810,00, kamata 291,46, trošak 1.130,25

2. osnova broj OVRV-8046/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT - vjerovnik (1) Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10,

Zagreb, Hrvatska, OIB: 92963223473 zaprimljena 22.02.2018., glavnica 2.394,02, kamata 1.197,16, trošak 566,22

3. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 196,00 kn - Osnova broj OVRV-8905/17, iznos 196,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatski telekom d.d. Zagreb iz razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navodi da prvostupanjski sud nije iskoristio zakonsku mogućnost provjere potrošačeve imovine, te bez stvarne provjere utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti, niti je utvrdio poštenje potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2112 dana), te da ima evidentirano neizvršene osnove za plaćanje navedenih u izreci rješenja, koje ukupno po osnovi glavnice iznose 3.400,02 kn.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima i evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS), koje prelaze iznos od 20.000,00 kn te pravilno prvostupanjski sud zaključuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno čl. 79. st. 3. alineje 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) ne provodi u odnosu na te osnove.

Suprotno žalbenim navodima prvostupanjski sud je oglasom od 10. svibnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča pozvao vjerovnike potrošača da obavijeste sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Sud prvog stupnja pogrešno smatra da se na potrošača odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP-a, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje. Stoga su neosnovani žalbeni navodi o nepoštenju potrošača.

To međutim ne utječe na zakonitost pobijane odluke jer je sud prvog stupnja pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f. st. 3. ZSP-a. Ovo stoga što su pribavljeni podaci o imovini potrošača iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, evidencije dohotka i primitaka, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture. Na temelju vanjske provjere utvrđeno je da potrošač nema pokretne imovine, niti prava koja se mogu unovčiti, osim dohotka od nesamostalnog rada, no budući je u dugotrajnoj blokadi nema sredstava koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

U odnosu na daljnje žalbene navode vjerovnika valja ukazati da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Stoga je neosnovan žalbeni navod da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, te nije dovedena u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 26. ožujka 2020.

Izvjestiteljica
Snježana Androš

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17895-315ff**

Kontrolni broj: **025bd-27d71-2f3e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.